Аналіз регуляторного впливу

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення Змін до Методики визначення розмірів шкоди, зумовленої забрудненням і засміченням земельних ресурсів через порушення природоохоронного законодавства»**

**І. Визначення проблеми**

На сьогоднішній день в Україні посилюється антропогенний та техногенний вплив на довкілля, який постійно збільшується і досяг критичних значень, що призводить до деградації ґрунтового покриву. Погіршуються фізичні і хімічні властивості ґрунтів, зростають площі земель забруднених стічними водами, хімічними речовинами, тощо.

Найбільш масштабним і вагомим за наслідками є хімічне забруднення. Відходи хімічної промисловості – це тверді, нерідко токсичні, речовини. В останнє десятиріччя такі забруднення стають найбільш значущими, їх патологічний ефект починає привертати увагу не тільки екологів, а й фахівців у сфері людської й ветеринарної патології. Багато із цих забруднень за своїм значенням набувають характеру «лімітуючих факторів», які загрожують не тільки нормальному розвитку, але й самому існуванню різних біологічних видів.

У результаті споживання великої кількості природних ресурсів щороку утворюється й нагромаджується значна кількість відходів господарської діяльності людини. За кількістю промислових забруднень на душу населення Україна посідає одне з перших місць у Європі. Так, найпотужнішим промисловим джерелом забруднення земель небезпечними речовинами є великі комбінати кольорової та чорної металургії. Щорічний обсяг шкідливих речовин, які потрапляють на 1 км2 площі в Україні, у 6,5 рази більший ніж у США та у 3,2 рази – ніж у країнах Європи. Це пояснюється насамперед тим, що на гірничодобувних підприємствах усе ще переважає відкритий спосіб видобутку сировини.

Також слід відзначити те, що значною мірою на забруднення земель впливає житлово-комунальне господарство: джерелом твердих забруднювачів ґрунту слід вважати побутове сміття.

Для прикладу, батарейки та люмінесцентні лампи є невід’ємною частиною життя практично кожної людини. В них містяться свинець, олово, магній, ртуть, нікель, цинк і кадмій. Всі ці токсичні елементи завдають непоправної шкоди, як здоров’ю людини, так і навколишньому середовищу.

Вчені з різних країн підрахували: одна пальчикова батарейка, яка викинута в лісовій або парковій зоні, здатна забруднити двадцять квадратних метрів ґрунту або 400 літрів води.

Статтею 52 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» встановлено, що підприємства, установи, організації та громадяни зобов'язані додержувати правил транспортування, зберігання і застосування засобів захисту рослин, стимуляторів їх росту, мінеральних добрив, нафти і нафтопродуктів, токсичних хімічних речовин та інших препаратів, з тим щоб не допустити забруднення ними або їх складовими навколишнього природного середовища і продуктів харчування.

Відповідно до статті 45 Закону України «Про охорону земель» у разі виявлення фактів забруднення ґрунтів небезпечними речовинами спеціально уповноважені органи виконавчої влади у галузі охорони земель вживають заходів до обмеження, тимчасової заборони (зупинення) чи припинення діяльності підприємств, установ, організацій, незалежно від форм власності, притягнення винних до відповідальності згідно із законом і проведення в установленому порядку робіт з дезактивації, відновлення забруднених земель, консервації угідь і визначення режимів їх подальшого використання.

Згідно з пунктом 7 частини третьої статті 29 та пунктом 4 частини першої статті 69**-1** Бюджетного кодексу України 30 % грошових стягнень за шкоду, заподіяну порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища внаслідок господарської та іншої діяльності надходять до спеціального фонду Державного бюджету України, 50 % – до спеціального фонду сільських, селищних, міських бюджетів, бюджетів об’єднаних територіальних громад, 20 % – до спеціального фонду обласних бюджетів та бюджету Автономної Республіки Крим, 70 % – до спеціального фонду бюджетів міст Києва та Севастополя.

Кошти місцевих, Автономної Республіки Крим і Державного фондів охорони навколишнього природного середовища можуть використовуватися тільки для фінансового забезпечення здійснення природоохоронних заходів, зокрема для зниження забруднення навколишнього природного середовища та дотримання екологічних нормативів і нормативів екологічної безпеки, для зниження впливу забруднення навколишнього природного середовища на здоров’я населення.

Так, у 2019 році Державною екологічною інспекцією України та її територіальними органами пред’явлено 518 претензій на відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок забруднення земель хімічними речовинами, засмічення промисловими, побутовими та іншими відходами за даними державного нагляду (контролю) за додержанням вимог природоохоронного законодавства на загальну суму 1 157 249,839 тис. грн. В тому числі пред’явлено претензій на відшкодування шкоди:

359 претензій (69,2 %) внаслідок порушення природоохоронного законодавства при поводженні з промисловими, побутовими та іншими відходами;

106 претензій (20,5 %) внаслідок забруднення земельних ресурсів стічними водами;

35 претензії (6,8 %) внаслідок забруднення земельних ресурсів нафтопродуктами;

18 претензії (3,5 %) інші забруднення.

*Довідково: згідно з наданою територіальними органами Державної екологічної інспекції України за період з 2015 по 2019 рік за результатами здійснення заходів державного нагляду (контролю) виявлено 102 факти забруднення навколишнього природного середовища нафтопродуктами на площі 557886 м2. За фактами порушень вимог природоохоронного законодавства розраховано шкоду завдану навколишньому природному середовищу на загальну суму 4 016 783,78 грн.*

Розмір шкоди, який розраховується за чинною Методикою, не відповідає витратам необхідним для ліквідації наслідків забруднення земель та вжиття заходів зниження впливу забруднення навколишнього природного середовища на здоров’я населення.Так, за розрахунками Держекоінспекції, розмір шкоди, завданої навколишньому природному середовищу в середньому становить лише 7,2 грн/м2.

Збільшення розміру шкоди, завданої державі внаслідок забруднення земель, є найбільш дієвим механізмом для стимулювання суб’єктів господарювання та громадян не допускати таких порушень. Зменшення кількості забруднення зменшить антропогенний та техногенний вплив на ґрунти і як наслідок забезпечить право громадян на безпечне для життя і здоров’я довкілля.

Для удосконалення процедури визначення розмірів шкоди, зумовленої забрудненням і засміченням земельних ресурсів через порушення природоохоронного законодавства та встановлення розмірів компенсації шкоди, завданої державі суб’єктами господарювання і фізичними особами в процесі їх діяльності, внаслідок забруднення земель хімічними речовинами, засміченням промисловими та побутовими та іншими відходами Національним науковим центром «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського» Національної академії аграрних наук України виконана науково-дослідна робота: «Розроблення доповнень до Методики визначення розмірів шкоди, зумовленої забрудненням і засміченням земельних ресурсів через порушення природоохоронного законодавства».

Об’єктом дослідження зазначеної науково-дослідної роботи є уточнення та експериментальна перевірка коефіцієнта забруднення земель на різних типах ґрунтів з різними забруднюючими речовинами, підтвердження розрахунку математичними моделями та конкретними прикладами техногенно-забруднених земель.

Розрахунки розмірів шкоди, проведені на конкретних прикладах забруднення земель різними хімічними речовинами, показують, що за удосконаленого підходу при забрудненні ґрунту слабкого рівня величини відшкодувань, обчисленні за чинною Методикою і удосконаленим методом, майже не відрізняються, або повністю співпадають. За середнього рівня забруднення, розмір відшкодувань за удосконаленим методом є вищим в 2-3 рази, а у випадках сильного та особливо сильного забруднення – вище у 4-6 разів.

Також, Проєктом наказу встановлюється механізм нарахування шкоди через порушення вимог природоохоронного законодавства органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування через забруднення земель хімічними речовинами, їх засмічення промисловими, побутовими та іншими відходами, допущеного внаслідок дії чи бездіяльності.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання, | + | – |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки, зазначене питання регулюється виключно нормативно-правовими актами.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проєкт акта спрямований на розв’язання проблем, визначених у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу. Прийняття проєкту акту забезпечить:

- зменшення кількості порушень вимог природоохоронного законодавства у зв’язку з посиленням відповідальності за вчинені порушення у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, у сфері охорони земель;

- встановлення єдиних вимог щодо запровадження порядку визначення розмірів шкоди, зумовленої забрудненням і засміченням земельних ресурсів через порушення природоохоронного законодавства розроблено нові підходи до визначення коефіцієнту забруднення ґрунтів.

ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Існуюча ситуація залишиться без змін. Незначний розмір шкоди за забруднення земель не стимулюватиме дотримання вимог природоохоронного законодавства у сфері охорони земель органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, суб’єктами господарювання та фізичними особами. |
| Альтернатива 2 | Зменшення кількості порушень вимог природоохоронного законодавства у зв’язку з посиленням відповідальності за вчинені порушення вимог природоохоронного законодавства у сфері охорони земель.  Встановлення єдиних вимог щодо запровадження порядку визначення розмірів шкоди, зумовленої забрудненням і засміченням земельних ресурсів через порушення природоохоронного законодавства шляхом розроблення нових підходів до визначення коефіцієнту забруднення ґрунтів. |

2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Ситуація залишається без змін | Відсутність належних механізмів щодо порядку визначення розмірів шкоди, зумовленої забрудненням і засміченням земельних ресурсів через порушення природоохоронного законодавства |
| Альтернатива 2 | Зменшення кількості порушень вимог природоохоронного законодавства у зв’язку з посиленням відповідальності за вчинені порушення у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, у сфері охорони навколишнього природного середовища.  Встановлення єдиних вимог щодо запровадження порядку визначення розмірів шкоди, зумовленої забрудненням і засміченням земельних ресурсів через порушення природоохоронного законодавства розроблено нові підходи до визначення коефіцієнту забруднення ґрунтів. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Ситуація залишається без змін | Неналежне забезпечення прав громадян на безпечне для життя і здоров’я довкілля. |
| Альтернатива 2 | Забезпечення прав громадян на безпечне для життя і здоров’я довкілля. Зменшення кількості порушень вимог природоохоронного законодавства у зв’язку з посиленням відповідальності за вчинені порушення вимог природоохоронного законодавства у сфері охорони земель. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 5403 | 2315 | - | - | 7718\* |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 70 % | 30 % | - | - | Х |

\* Кількість перевірених суб’єктів господарювання за даними державного нагляду (контролю) за додержанням вимог законодавства у сфері охорони земельних ресурсів   
за 2019 рік. Співвідношення орієнтовне, оскільки за матеріалами звітності відокремити суб’єктів неможливо.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Ситуація залишиться без змін. | 1 157 249,839  тис. грн. \* |
| Альтернатива 2 | Стимулювання суб’єктів господарювання не допускати забруднення земельних ресурсів. | 2 314 499,678  тис. грн. \*\*  (у разі подальшого вчинення порушень) |

\* *у 2019 року пред’явлено* *518 претензій на відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок забруднення земель хімічними речовинами, засмічення промисловими, побутовими та іншими відходами за даними державного нагляду (контролю) за додержанням вимог природоохоронного законодавства* *на загальну суму 1 157 249,839 тис. грн.*

*\*\* після внесення змін до методики розмір шкоди, заподіяної внаслідок забруднення земель хімічними речовинами, засмічення промисловими, побутовими та іншими відходами в середньому подвоїться.*

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**Визначення розмірів шкоди через забруднення земель нафтопродуктами**

Розрахунок здійснювали на прикладі з такими вихідними даними:

Площа забрудненої ділянки 5 000 кв.м;

Забруднююча речовина – нафтопродукти;

Контрольний вміст =50,0 мг/кг;

Глибина просочування - 0,2 м;

Нормативна грошова оцінка забрудненої території за даними земельного кадастру -2,17 грн/м2;

Коефіцієнт небезпечності забруднюючої речовини - 4,0;

Коефіцієнт еколого-господарського значення - 1,0;

Середня концентрація забруднювача у орному шарі ґрунту складає   
7823 мг/кг.

Розрахунок розміру шкоди через забруднення ґрунту

нафтопродуктами

|  |  |
| --- | --- |
| Розрахунок  згідно чинної методики, | Розрахунок  після внесення змін до методики |
| Кз=7823 \*0,2/0,2\*0,1 \* 1000000=0,078 (=1,0)  **Рш=0,5\*2,17\*5000\*1,0\*4,0\*1,0=21700 грн** | Сзр/Сф=7823/50=156,5  Кр = 4,0  Кз= 4,0х1,0 = 4,0  **Рш=0,5\*2,17\*5000\*4,0\*4,0\*1,0=86 800 грн** |

Результати розрахунків показують, що розмір шкоди, встановлений за чинною методикою становить 21700 грн, що у 4,0 рази нижче, аніж розміри шкоди визначені за запропонованого нового підходу.

**Визначення розмірів шкоди при високонебезпечному забрудненні ґрунту нафтою**

Перевірку запропонованого підходу здійснювали на прикладі аварійного викиду на Придніпровському магістральному нафтопроводі з такими вихідними даними:

Площа забрудненої ділянки 200 кв.м;

Забруднююча речовина – нафтопродукти;

Контрольний вміст=70,0 мг/кг;

Глибина просочування - 0,2 м;

Нормативна грошова оцінка забрудненої території за даними земельного кадастру - 2,17 грн/м2;

Коефіцієнт небезпечності забруднюючої речовини - 4,0;

Коефіцієнт еколого-господарського значення - 3,5;

Середня концентрація забруднювача у орному шарі ґрунту складає   
40 000 мг/кг.

Розрахунок розміру шкоди при високонебезпечному забрудненні ґрунту нафтопродуктами

|  |  |
| --- | --- |
| Розрахунок  згідно чинної методики, | Розрахунок  після внесення змін до методики |
| Кз=40000\*0,2/0,2\*0,1 \* 1000000=0,4 (= 1,0)  **Рш=0,5\*2,17\*200\*1,0\*4,0\*3,5=3 038 грн** | Сзр/Сф=40000/70=571  Кр=4,0  Кз = 4,0x1,0=4,0  **Рш=0,5\*2,17\*200\*4,0\*4,0\*3,5=12 152 грн** |

Результати розрахунків дозволяють зробити такі ж висновки, як і у попередньому прикладі - розмір шкоди за забруднення ґрунтів нафтопродуктами істотно збільшується (у 4,0 рази) порівняно з діючою методикою.

Визначення розмірів шкоди через забруднення земель свинцем

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Розрахунок  згідно чинної методики, | Розрахунок  після внесення змін до методики |
| 1 | *Розрахунок розмірів шкоди через слабке забруднення ґрунтів свинцем* | |
| 14,70 грн. за кв.м | 14,70 грн. за кв.м |
| 2 | *Розрахунок розмірів шкоди через забруднення ґрунтів свинцем середнього ступеню* | |
| 190 грн. за кв.м | 380 грн. за кв.м |
| 3 | *Розрахунок розмірів шкоди через надзвичайно небезпечне забруднення ґрунтів свинцем* | |
| 190 грн. за кв.м | 1292 грн. за кв.м |

Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) становитиме орієнтовно 2 314 499,678 тис. грн., у разі подальшого вчинення порушень.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті (проблема продовжує існувати) |
| Альтернатива 2 | 3 | Прийняття запропонованого регуляторного акта:  зменшить кількість порушень вимог природоохоронного законодавства у зв’язку з посиленням відповідальності за вчинені порушення вимог природоохоронного законодавства у сфері охорони земель;  встановить єдині вимоги щодо запровадження порядку визначення розмірів шкоди, зумовленої забрудненням і засміченням земельних ресурсів через порушення природоохоронного законодавства шляхом розроблення нових підходів до визначення коефіцієнту забруднення ґрунтів. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1  Залишення Методики без змін | Ситуація залишається без змін. | 1 157 249,839  тис. грн. | Цілі державного регулювання не будуть досягнуті. Сприятиме допущенню порушень природоохоронного законодавства. |
| Альтернатива 2  Внесення змін до Методики | Зменшення правопорушень у сфері охорони земельних ресурсів та їх раціональне використання.  Покращення охорони навколишнього природного середовища, забезпечення екологічної безпеки, раціонального використання і відтворення природних ресурсів.  Здійснення господарської діяльності в прозорому правовому полі, що виявляється у чіткому розумінні ними наслідків порушення вимог земельного законодавства. | 2 314 499,678  тис. грн.  (у разі подальшого вчинення порушень) | Прийняття регуляторного акта забезпечить досягнення цілей державного регулювання. |

Проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акту, та розрахунок сумарних витрат суб’єктів господарювання розраховувати неможливо, оскільки встановити окремого суб’єкта господарювання можливо у разі виявлення забруднення земель хімічними речовинами тільки під час здійснення заходів державного нагляду (контролю).

Проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акту, та розрахунок сумарних витрат суб’єктів господарювання розраховувати недоцільно, оскільки при дотриманні вимог природоохоронного законодавства витрати відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

*1. Механізм дії регуляторного акта*

Прийняття проєкту наказу забезпечить встановлення єдиних вимог щодо запровадження порядку визначення розмірів шкоди, зумовленої забрудненням і засміченням земельних ресурсів через порушення природоохоронного законодавства розроблено нові підходи до визначення коефіцієнту забруднення ґрунтів (Кз).

Коефіцієнт забруднення ґрунтів характеризує рівень забруднення ґрунтового матеріалу, і визначається за об’ємом забруднюючої речовини або перевищенням її масової частки в забрудненому ґрунті над контрольним або нормативним значенням залежно від глибини просочування та визначається за формулою:

# Кз=Кр×Кгп,

де

Кр – коефіцієнт рівня забруднення;

Кгп – поправний коефіцієнт на глибину просочування забруднюючої речовини.

Для визначення коефіцієнту забруднення ґрунтів запроваджуються нові терміни «Глибина просочування забруднюючої речовини», «Контрольна проба» та «Контрольний вміст речовини у ґрунті».

Коефіцієнт рівня забруднення (Кр) встановлюють за перевищенням вмісту забруднюючої речовини у пробах ґрунту над гранично допустимими (орієнтовно допустимими) концентраціями хімічних речовин у ґрунті. За відсутності гранично допустимих (орієнтовно допустимих) концентрацій коефіцієнт рівня забруднення встановлюють за перевищенням контрольного вмісту цієї речовини.

Розмір шкоди після внесення змін до Методики, при забрудненні ґрунту слабкого рівня розмір шкоди майже не відрізняється. За середнього рівня забруднення, розмір відшкодувань збільшується в 2-3 рази, а у випадках сильного та особливо сильного забруднення –у 4-6 разів.

Збільшення розміру шкоди завданої державі внаслідок забруднення земель буде стимулювати суб’єктів господарювання та фізичних осіб не допускати таких порушень. Зменшення кількості забруднення зменшить антропогенний та техногенний вплив на ґрунти і як наслідок забезпечить право громадян на безпечне для життя і здоров’я довкілля.

Також, підпункт 4.7.1. підпункту 4.7. Методики викладається у наступній редакції редакції: «Щодо земельних ділянок, грошова оцінка яких не проведена, застосовується нормативна грошова оцінка одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області».

Попередньою редакцією передбачалося застосування понижувальних коефіцієнтів до нормативної грошової оцінки угідь, по відповідному адміністративному району (місту обласного підпорядкування), яку надають територіальні органи спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів. На сьогоднішній день отримання такої інформації неможливе у зв’язку з наступним.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 07.02.2018   
№ 105 у 2018 році проведено загальнонаціональну (всеукраїнську) нормативну грошову оцінку земель сільськогосподарського призначення за межами населених пунктів, затверджену наказом Мінагрополітики України   
від 16.11.2018 № 552, яка набула чинності з 1 січня 2019 року. Тому отримання інформації про нормативну грошову оцінку земельної ділянки можливе лише шляхом отримання витягу з технічної документації з нормативної грошової оцінки, що видають територіальні органи Держгеокадастру за місцем розташування сформованої (зареєстрованої) земельної ділянки через центри надання адміністративних послуг.

Таким чином, отримати витяг з технічної документації з нормативної грошової оцінки несформованої земельної ділянки немає можливості.

Оптимальний варіант визначення нормативної грошової оцінки земельної ділянки є застосування нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, яка відповідно до статті 277 Податкового кодексу України щорічно визначається Держгеокадастром станом на 1 січня для встановлення ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

*2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію*

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акту шляхом оприлюднення його в мережі Інтернет - на офіційних веб-сайтах Міндовкілля та Держекоінспекції.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація наказу не передбачає додаткових фінансових витрат.

Оцінка можливості впровадження акта та виконання вимог акта суб’єктами господарювання висока.

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ   
на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Державна екологічна інспекція України та її територіальні та міжрегіональні територіальні органи

За кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва (518) умовно прийнято кількість претензій пред’явлених на відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок забруднення земель хімічними речовинами, засмічення промисловими, побутовими та іншими відходами за даними державного нагляду (контролю) за додержанням вимог природоохоронного законодавства за 2019 рік:

*у 2019 року: 518 претензій на загальну суму 1 157 249,839 тис. грн.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)  за 1 день | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 3 дні | 549 грн. | 1 | 518\* | 853 146 грн. |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік, що не потребує додаткового фінансування з державного бюджету.

У разі здійснення суб’єктом господарювання діяльності без порушення вимог законодавства про охорону земельних ресурсів витрати будуть рівнятися 0.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії запропонованого регуляторного акта встановлюється на необмежений термін.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проєкт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства: з дня його опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей запропонованого регуляторного акта, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

розмір надходження до державних та місцевих бюджетів – залежить від кількості та ступені важкості порушень вимог законодавства про охорону земельних ресурсів, виявлених під час заходів державного нагляду (контролю);

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акту;

розмір коштів і часу, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з дією акту;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та громадян з основних положень акту - високий рівень. З цією метою регуляторний акт оприлюднюється на офіційних веб-сайтах Міндовкілля та Держекоінспекції.

Додаткові показники для відстеження результативності цього акта:

кількість претензій пред’явлених на відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок забруднення земель хімічними речовинами, засмічення промисловими, побутовими та іншими відходами;

сума добровільно відшкодованої шкоди;

сума відшкодованої шкоди за рішенням судів.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися через 1 рік після набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження планується здійснити через 2 роки після набрання чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюється раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом аналізу звітності про результати державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Виконавець – Державна екологічна інспекція України.
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